

## REACCION JUDICIAL

### Necesidad de una intensa campaña

Como se podrá notar por la nómina de los camaradas que figuran en la circular de la Federación Obrera Regional Argentina, en la cual se omite una gran cantidad, los jueces encargados de aplicar las leyes burguesas no han permanecido en sus cuarteles de invierno; al contrario, han desplegado una actividad digna de mejor causa, produciendo, en estos últimos días, una verdadera lluvia de sentencias.

No ha de asombrar, seguramente, a los obreros organizados, el constatar en que modo se enseñan los administradores de la justicia de clase, con los obreros que, teniendo un alto concepto de la misión histórica que le depara la sociedad capitalista, por su condición de productores de la riqueza social, entregan sus mejores energías y todos sus entusiasmos a la consolidación y al progreso paulatino de sus instituciones de clase.

Este atentado contra la organización obrera, llevado a cabo contra sus militantes más activos, ha indignado justamente a la totalidad de los obreros conscientes, hecho que se constata en todas las localidades donde existe un núcleo organizado de los trabajadores.

El Consejo Federal de la F. O. R. A.— como decimos—respondiendo a los anhelos de los militantes ha remitido una circular a todos los sindicatos y secciones ferroviarias, que juzgamos oportuno transcribir.

En ella se hace notar la necesidad de iniciar una intensísima campaña en contra de los fallos condenatorios, que, contra camaradas nuestros, han dictado los jueces federales de Bahía Blanca y La Plata, doctores Marengo y Zavalia.

Llegados aquí, hemos de manifestar claramente que, la mejor manera de obtener de inmediato la libertad de todos los presos, sería el paralizar por completo la producción, imitando el ejemplo de proletarios de otros países que han tenido un resultado halagador e inmediato; pero, el estado precario de la organización, los contrastes sufridos últimamente, el decaimiento general de la clase obrera, etc., hace poco menos que irrealizable una acción general para imponer la exarcelación de los compañeros que yacen en las mazmorras policiales.

Por esta causa, y por el momento, nos parece que debemos concretarnos en secundar eficazmente la campaña que inicia con la circular número 17, la Federación Obrera Regional Argentina, y las secciones ferroviarias han de dar el ejemplo de actividad y tesón, ya que la casi totalidad de las víctimas pertenecen a nuestro gremio, en quien se enseñan los representantes de la burguesía tomando una venganza ruin y nada noble, de la derrota que han sufrido en la huelga de los 24 días.

La circular mencionada dice así:  
"Estimado camarada:  
En vista de las condenas a meses y años de prisión que vienen siendo objeto numerosos compañeros nuestros pertenecientes a la Federación Obrera Ferroviaria por el solo delito de combatir por la conquista de una vida mejor, el Consejo Federal de la F. O. R. A., en su reunión del 23 del corriente, resolvió dirigirse a todas las organizaciones afiliadas con el propósito de iniciar una intensa y extensa agitación contra la tendencia reaccionaria y de clase de los jueces que, sirviendo lacayescamente los intereses del capitalismo que tan bien paga su oficio, distribuyen a gran escala de prisión contra todos aquellos que han tenido la altivez y la dignidad de rebelarse contra la servidumbre a que los pretende tener sometido permanentemente la clase que domina económica y políticamente el mundo: la burguesía.

El Consejo Federal, considera que la F. O. R. A.—o mejor dicho todos los sindicatos que la integran—no puede permanecer impasible frente a la cínica actitud de jueces que con el fin de hundir a dignos trabajadores a largos años de prisión, por el único delito de luchar contra la infame explotación del capitalismo, no trepidan en disponerse a condenar con el solo objeto de matar todo raso de altivez y abnegación de nuestra clase.

Para evitar precisamente la realización de esos propósitos reaccionarios, el Consejo Federal, tomando nota de una iniciativa presentada a su consideración por la Federación Local de La Plata,

adherida a la F. O. R. A., ha resuelto hacer un llamado a todas las organizaciones para que, respondiendo a los sentimientos de solidaridad de clase, se dispongan a iniciar una vigorosa campaña contra esos fallos arbitrarios y en favor de la libertad de los condenados.

Hasta ahora, la F. O. R. A. ha recibido el zapazo de la justicia burguesa en las personas de los siguientes camaradas:

José Serrano, afiliado a la Federación O. Marítima, condenado a 17 años y medio de prisión; Braulio J. Camaño, Manuel Arcaay, Jerardo Gioioso, Alberto Maselli, Manuel Moralo, obreros del F. C. S. y afiliados a la Federación O. Ferroviaria, a 2 años de prisión; Manuel Mayo, Juan Ribet, Santino Di Consiglio y José Cerlusco, pertenecientes al F. C. G. B. A., y afiliados a la Federación O. Ferroviaria, condenados a 8 años; Tomás Pretragnani, Julio Agustín Crespi, César Moreni, Valentín Luise, Alfonso López, Vicente González, Marcelino García, Cándido Ferreyra, Domingo Trípodí, Gaspar Vitale, Juan Gaspañu, Nicolás Piccirillo, Tito Plecone, Félix Bruno, Juan Destoy, Santiago Fernández, Pío Cartechini, Claudio Linardi, y Pedro Grau; pertenecientes a los ferrocarriles Sud, Pacífico y Oeste, afiliados a la Federación O. Ferroviaria, condenados a seis meses y medio de prisión.

Por último, José Orlando Lucio y Angel Lizalde, afiliados a la misma institución, condenados a cuatro meses de arresto. A algunos, además, el juez les ha cargado las costas del proceso.

Son treinta y un camaradas pertenecientes a la F. O. R. A. que llevan sobre sí el peso de las condenas burguesas. Para condenarlos, los jueces, como que han de servir celosamente a sus amos capitalistas, han acudido a toda clase de subterfugios legales. Cuando no era suficiente la ley social, tenían a mano el código penal, y si ninguno de estos dos servía, estaba la ley de ferrocarriles.

Es el caso que en todo momento, los actos de independencia obrera, de sacrificios y arriesgos que significan los esfuerzos proletarios, por su elevación, como que herian intereses fundamentales de la clase capitalista, debían encontrar en los administradores de justicia burguesa sus peores enemigos.

La clase obrera está, pues, obligada a defender la libertad de su acción anticapitalista amenazada por estos fallos condenatorios.

La F. O. R. A., si cuenta con el concurso necesario de todas las organizaciones, no ha de dejar en la campaña que se propone realizar.

Por de pronto, invita a los sindicatos federados para que desde ya inicien actos públicos de protesta contra los fallos condenatorios, formulen órdenes del día que exterioricen sus sentimientos de libertad, editen manifiestos, agiten la opinión con objeto de prepararla a realizar en todo el país, en un mismo día, una gran protesta contra la justicia capitalista.

Por la libertad de nuestros hermanos de clase; por la defensa de nuestros derechos, todos a la obra!

Salúdate cordialmente. — Por el Consejo Federal, S. Marotta, Secretario General"

Por lo expuesto en la circular precedente los camaradas ferroviarios habrán comprendido la necesidad de entregarse de lleno a la campaña, puesto que con ella demostraremos que nuestros presos no están solos, y que existe a sus espaldas un gran contingente de obreros organizados que, al llegar el momento oportuno, harán comprender que existe un derecho que no figura en los códigos de la burguesía, y que si él, no es reconocido en la fecha por la falta de fuerza, aunque la razón sobre, mañana será acatado por los servidores de la burguesía por la razón de la fuerza.

Es preciso demostrar prácticamente, junto con nuestra protesta por la actitud brutal de esos jueces que se han puesto al servicio incondicional del capitalismo británico, nuestra solidaridad real y efectiva con todos esos bravos compañeros que, por haber sabido cumplir con el deber de obrero consciente en las pasadas luchas, son víctimas de la venganza burguesa, que encarnan los jueces.

## Ferrocarril La Plata a Meridiano U

### HUELGA POR DIGNIDAD

#### CAUSAS QUE LA PROYOCARON

Desde que las nuevas autoridades de la provincia de Buenos Aires, asumieron el mando, el personal del ferrocarril provincial La Plata al Meridiano V., ha venido siendo objeto de una continua hostilidad.

Sin otro motivo ni razón alguna, la superioridad empezó a destituir a antiguos y meritorios empleados, para ubicar a elementos de los comités políticos. Estas medidas tan arbitrarias alarmaron al personal; y, con ese motivo, comisiones de la Federación se apersonaron al ministro de Obras Públicas de la provincia, a quien denunciaron los atropellos de que eran víctimas.

Este funcionario, al principio, además de atender con mucha deferencia la comisión obrera, prometió intervenir y reparar los abusos denunciados, y, al mismo tiempo, como creía que era indispensable introducir economías en el ferrocarril, solicitó a los componentes de la sección local de la Federación Ferroviaria, un anteproyecto de presupuesto, otro para reglamentar el trabajo en los ferrocarriles de la provincia y un tercero sobre las viviendas a construirse en la línea para comodidad del personal.

Ahora bien; el personal, cumpliendo con la palabra dada, confeccionó los proyectos solicitados por el ministro, pero éste, en cambio, hizo todo lo contrario de lo prometido. No adoptó ninguna medida ni hizo reparar los abusos que le habían sido denunciados.

Ante esta actitud equívoca, el personal, que continúa siendo víctima de atropellos de toda clase, creyó prudente dirigirse al gobernador, como autoridad suprema de la provincia.

El memorial dirigido a ese funcionario—contrariamente a lo aseverado por el ministro De Madrid, en la Cámara de Diputados de la provincia—estaba redactado correctamente y en términos moderados.

Sin embargo, el gobernador, sin siquiera enterarse de lo que ocurría, hizo comunicar a los obreros que él "ratificaba las medidas del ministro y de la superioridad del ferrocarril".

El personal, dando una prueba más del espíritu de conciliación y tolerancia que venía demostrando, en vez de responder a esa actitud con el abandono colectivo del trabajo, cuando vio que el Poder Ejecutivo, lejos de atender las reclamaciones pacíficas de los obreros, parecía interesado en provocar un conflicto, elevó un memorial a la Cámara de Diputados de la provincia, relatando los abusos y solicitando su intervención.

En esta emergencia, la superioridad, ansiosa siempre de provocar un conflicto, exoneró, sin motivo alguno ni aviso previo, a setenta empleados entre los cuales hallábanse comprendidos todos los componentes de las comisiones de las secciones La Plata y Nueve de Julio, de la Federación.

Recién en esta circunstancia fué cuando el personal asociado en la Federación solicitó del Consejo Federal de la misma la declaración de la huelga general. Pero el Consejo, con el propósito de evitar un conflicto que podía resultar de consecuencias dolorosas, antes de hacer efectiva dicha medida, resolvió dirigirse directamente a las autoridades de la provincia y esperar, además, la resolución de la legislatura.

Pero ni la legislatura hizo nada ni las gestiones del Consejo dieron resultado alguno. "La Fraternidad" de maquinistas y foguistas, a quien se había solicitado solidaridad, ofreció su intervención amistosa con objeto, también, de hallar una solución que evitara el conflicto, la que tampoco dió resultado satisfactorio.

Por el contrario, la superioridad interpretando estas manifestaciones de cordura como debilidad y, deseosa, como se ha dicho, de provocar un conflicto, cometió nuevos abusos. A una parte del personal se le redujo el salario en un 30 por ciento, a otro se le aumentaron las horas de trabajo y a otra parte se le arrebató el franco semanal que venían disfrutando.

Se ve, pues, que el gobierno de la provincia, no solo despreció las innumerables oportunidades que se le han ofrecido para dar a este conflicto una solución pacífica, sino que, después de haber provocado el descontento con medidas ataraxias, no omitió medios para obligar

al personal a declarar la huelga, con el propósito—seguramente—de aprovechar esa circunstancia y ubicar en el ferrocarril a los elementos de los comités electorales.

En vista de todo esto y teniendo en cuenta la resolución adoptada por la sección La Plata de hacer efectiva la declaración de la huelga, el C.F., accediendo a dicha resolución y a las reiteradas indicaciones del personal asociado en la misma que trabaja en el ferrocarril provincial La Plata al Meridiano V., decidió declarar la huelga general en todas las reparticiones de dicha empresa a partir del viernes 23 de agosto, a las 6 p. m.

Como se vé, esta huelga, si bien fué declarada por la Federación, ella ha sido provocada exclusivamente por los actuales gobernantes de la provincia de Buenos Aires, que han alterado fundamentalmente las condiciones de trabajo que el personal había conquistado en setiembre de 1917, bajo el gobierno de la intervención.

De conformidad a lo resuelto por la sección La Plata, la Federación para dar por terminado el conflicto exige las siguientes condiciones:

1º—Cumplimiento estricto de la reglamentación del trabajo, y escala de viáticos, sueldos y jornales contenidos en el pliego de condiciones aceptado por la intervención nacional con fecha 25 de setiembre de 1917.

2º—Separación de los señores Ernesto Marty, jefe de tráfico y vías y obras y encargado de la gerencia; Walter Badano, jefe de tracción, talleres y almacenes; Ramón Bueta, secretario de tráfico, y Angel Basso, inspector de vías y obras, por ser todos ellos los promotores y causantes inmediatos del actual conflicto.

3º—Reposición en su antiguo puesto de los empleados y obreros que fueron exonerados sin causa.

La huelga, debido a la falta de solidaridad de los maquinistas y foguistas, no fué tan unánime como hubiéramos deseado; sin embargo, hasta el momento que escribimos los compañeros se mantienen firmes.

## La jubilación ferroviaria

### PEDIDO DE REFORMAS

Desde los primeros años en que en la Cámara de Diputados se hablara de crear una Ley de jubilaciones para favorecer al gremio ferroviario en general, la Federación Ferroviaria ha expuesto sus puntos de vista, en el sentido de que si ese proyecto de Ley llegaba a sancionarse—cosa que poníamos en duda, ya que conocemos en qué forma las gastan los legisladores, cuando se trata de beneficiar un tanto a los obreros—, tuviera el gremio algunos beneficios reales de la misma.

Hemos combatido, por ejemplo, en primer término, la obligación de los aportes por parte de los ferroviarios, por considerar que las empresas y el estado eran los únicos llamados a contribuir a la Caja de Jubilaciones y Pensiones.

Hemos dicho, además, que en el proyecto había cláusulas, no sólo inaceptables, sino repudiables, al coartar por una parte un derecho universalmente reconocido, como es el derecho de huelga, que se desconoce en el famoso artículo 11, y por otra la enormidad de años de servicio y de edad, que se fijan para jubilar a los ferroviarios.

Hemos hecho, en una palabra, todas las observaciones pertinentes, y, en los últimos años al ser "gentilmente invitados" por el presidente de la comisión de legislación ferroviaria, a objeto de que expusiéramos nuestro pensamiento, respectó a como debía sancionarse la Ley, dimos también con claridad nuestra opinión, siempre con el loable propósito de obtener una jubilación beneficiosa para los afiliados y el gremio ferroviario en general.

Empero, a pesar de todas las observaciones hechas en aquella ocasión, nuestra voz fué desoída en la Cámara de Diputados: el proyecto se sancionó, tal cual o peor de lo que estaba, pasando luego a la de Senadores, en la que aún está pendiente su sanción...

Ahora bien; las secciones de Talleres C. A. y Talleres Sud, considerando conveniente hacer un pedido general en el sentido de pedir a la Cámara de Senadores la pronta sanción del proyecto de jubilaciones, dirigiéronse al Consejo Federal, para que éste a su vez planteara la iniciativa a las demás secciones.

El Consejo Federal, antes de embarcarse en una empresa de tal magnitud, consideró prudente estudiar detenidamente el punto, nombrando, al efecto, una comisión de tres miembros para que llenaran tal cometido.

Al expedirse la comisión susodicha, lo ha hecho en el sentido de solicitar a la vez que la sanción del proyecto, la reforma del mismo.

Las reformas que se han creído conveniente solicitar, son las que se transcriben más abajo, las cuales, no obstante su aparente brevedad, abarcan los puntos fundamentales. Con la única excepción de la parte final, que se refiere al establecimiento de un máximo para las futuras pensiones, todas las demás observaciones habían sido formuladas con anterioridad por la Federación.

Esta última reforma se proyecta teniendo en cuenta que las altas pensiones traerían, como consecuencia lógica, un aumento en los aportes del personal, o en su defecto, la bancarrota de la Caja. Cosas ambas muy perjudiciales, que estamos en deber de evitar.

La pensión, a nuestro entender, tiene por objeto asegurar la subsistencia del obrero o empleado que, ya sea por accidente o por ancianidad, no puede continuar trabajando. Y este fin, nos parece que se alcanza con el máximo de trescientos cincuenta pesos que proponemos.

Para que todo el gremio pueda apreciar el criterio de la Federación, sobre este punto, he aquí las reformas que proponemos, y que—como se dijo en la circular dirigida a las secciones, debemos esforzarnos en hacer triunfar:

1º—Que la pensión se otorgue después de 25 años de trabajo efectivo, cualquiera que fuera la edad del empleado.

2º—Que la contribución del personal, no pudiendo suprimirse o reducirse, no debe ser mayor de la que impone la Ley 9653.

3º—Supresión del artículo 33 y de todas las disposiciones correlativas a dicho artículo.

4º—Que los beneficios de la ley se hagan extensivos para todos los ferroviarios indistintamente.

5º—Que se asegure la estabilidad del personal y se modifique el artículo 24 a fin de que los destituidos por economías, cuando optaran por renunciar a la indemnización, deben ser ocupados con preferencia.

6º—Modificación del artículo 17, estableciendo que la pensión será igual al 95 por ciento del sueldo, y que—cuquiera que sea el sueldo y los aportes que hubiera hecho el obrero o empleado—la pensión nunca podrá ser inferior a sesenta pesos ni tampoco exceder de trescientos cincuenta pesos mensuales.

Como el período parlamentario termina el 30 de setiembre, es indispensable proceder con la mayor rapidez. Urge, pues, que las secciones procedan con la rapidez que el caso requiere.

Además, debe aprovecharse esta agitación y exigir, al mismo tiempo, la pronta sanción del proyecto de reglamento del trabajo, que también está pendiente de la sanción del Senado.

## FRUTOS DE LA DIVISION

### EN LA COMPAÑÍA GENERAL

A consecuencia de la interpretación del inciso f) del decreto del 21 de noviembre ppdo., la Compañía General de Ferrocarriles de la provincia de Buenos Aires, desde hace más de un mes ha suspendido a más de treinta maquinistas y foguistas y a quienes parece resuelta a destituir definitivamente, si éstos se rehusan a firmar una declaración humillante.

Por solicitud de La Fraternidad, intervino en este conflicto el ministro de Obras Públicas, quien en una resolución que se hizo pública—después de reconocer como correcta la interpretación que dicha empresa ha dado al inciso citado—por considerar que el único intérprete legal es el Poder Ejecutivo, ha solicitado a la misma la readmisión de todos los suspendidos.

La empresa—imitando la actitud de las del Sud y Pacífico—parece resuelta a desacatar la intimación ministerial.

La rebeldía de las empresas hacia las indicaciones del gobierno, no nos extraña, ni nos preocupa. El capitalismo, en general, no respeta más ley que la de la conveniencia.

Y como hoy creen las empresas que están en condiciones de arrebatar al personal las mejoras últimas—algunas de

las cuales se hallan consignadas en disposiciones legales—creen que basta desca- tar las intenciones del estado para salir victoriosas. Pero, si el personal comprendiendo de una vez, sus intereses, se unen de nuevo—haciendo a un lado a los fomentadores de la discordia—las empresas, además de verse obligadas a cumplir las disposiciones legales, tendrán que satisfacer muchas otras necesidades.

Por el buen camino

A pesar de la prédica divisionista— hecha a base de mentiras y calumnias por un miserable diaruchito, que ve la luz en esta capital, la que desgraciadamente encuentra eco entre algunos elementos de nuestro gremio—la tendencia jesuítica no prospera.

POR LA UNIDAD GREMIAL Y LA READMISION DE LOS DESPEDIDOS DEL SUD Y PACÍFICO

Prosiguiendo la obra iniciada en el número anterior, continuamos la publicación de las notas cambiadas entre el Consejo Federal de la Federación y la Comisión Directiva de La Fraternidad sobre los dos magnos problemas que preocupan, hoy, a todos los ferroviarios.

Buenos Aires, junio 13 de 1918. Compañero Francisco Rosanova, secretario general de la Federación Ferroviaria.—Capital Federal.

Buenos Aires, junio 28 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de La Fraternidad.

Buenos Aires, julio 22 de 1918. Compañero Francisco Rosanova, secretario general de la Federación Ferroviaria.

Buenos Aires, julio 3 de 1918. Compañero Américo J. Balfino, secretario gerente de "La Fraternidad".

Por la presente me es grato comunicar a usted que ha llegado a nuestra secretaría su atenta nota (3844), fechada el 2 del mes que cursa, de cuyo contenido estamos compenetrados debidamente.

viejo juego policéfalo, tendiente a hacer creer que la Federación no existía, apelan al maquiavelismo: búscase dividírnos. Vano intento.

Desamos la unidad ferroviaria como el que más. Pero no nos hacemos ilusiones con respecto a ella, pues para nosotros no basta que se haga sobre el papel o por medio de una bonita declaración: necesitamos que ella se haga teniendo como base la conciencia del gremio todo, y ésta, desgraciadamente, no está aún bien sentada, pues no ha sabido aprovechar esa unidad cuando pudo disponer de ella.

Buenos Aires, julio 15 de 1918. Al Consejo Federal de la Federación Ferroviaria.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Camaradas José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Por la presente me es grato comunicar a usted que ha llegado a nuestra secretaría su atenta nota (3844), fechada el 2 del mes que cursa, de cuyo contenido estamos compenetrados debidamente.

cuerpos directivos han sido difíciles y ásperas, pueden suavizarse y mejorarse, sin tocar por ello la cuestión de fondo. Porque "La Fraternidad" tiene la satisfacción de decir que ha sido la primera atacada y que sólo a procurado defenderse. Recuerde ese Consejo, y especialmente el compañero Rosanova, la campaña que durante los años 1913 y 1914 realizó la Federación contra "La Fraternidad", en el propio órgano oficial de la Federación; recuerde ese Consejo cómo hemos respondido a los anhelos de la unidad y cómo supimos darle cumplimiento. Recuerden, por fin, los resultados admirables alcanzados por la Federación desde el pacto, resultados reconocidos por el compañero Rosanova, que es el que en mejores condiciones se encontraba para ello, porque sabía cómo vencer la organización cuando el pacto se hizo y cómo la entregó a su reemplazante cuando abandonó su puesto de trabajo para recuperar la salud.

Desamos la unidad ferroviaria como el que más. Pero no nos hacemos ilusiones con respecto a ella, pues para nosotros no basta que se haga sobre el papel o por medio de una bonita declaración: necesitamos que ella se haga teniendo como base la conciencia del gremio todo, y ésta, desgraciadamente, no está aún bien sentada, pues no ha sabido aprovechar esa unidad cuando pudo disponer de ella.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Camaradas José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

sos—ustedes como nosotros llegan a la conclusión de que la proposición de arbitraje es inoportuna e incoherente, el Consejo Federal retrotrae la cuestión al punto de partida, esto es, al pedido de solidaridad que se formuló en nuestra nota de mayo 7 ppdo.

Desamos la unidad ferroviaria como el que más. Pero no nos hacemos ilusiones con respecto a ella, pues para nosotros no basta que se haga sobre el papel o por medio de una bonita declaración: necesitamos que ella se haga teniendo como base la conciencia del gremio todo, y ésta, desgraciadamente, no está aún bien sentada, pues no ha sabido aprovechar esa unidad cuando pudo disponer de ella.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Camaradas José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

detalle, que nada afectan los problemas fundamentales, el pensamiento de ambos cuerpos directivos es coincidente.

Desamos la unidad ferroviaria como el que más. Pero no nos hacemos ilusiones con respecto a ella, pues para nosotros no basta que se haga sobre el papel o por medio de una bonita declaración: necesitamos que ella se haga teniendo como base la conciencia del gremio todo, y ésta, desgraciadamente, no está aún bien sentada, pues no ha sabido aprovechar esa unidad cuando pudo disponer de ella.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Buenos Aires, julio 23 de 1918. Compañeros José San Sebastián y Américo J. Balfino, presidente y secretario gerente de "La Fraternidad".

Porque el arbitraje que, según nuestra última, es ya inoportuno, lo era mucho más en el momento en que ustedes lo indicaron. Las razones que exponen son, por otra parte, la mejor confirmación de nuestro punto de vista.

Desamos la unidad ferroviaria como el que más. Pero no nos hacemos ilusiones con respecto a ella, pues para nosotros no basta que se haga sobre el papel o por medio de una bonita declaración: necesitamos que ella se haga teniendo como base la conciencia del gremio todo, y ésta, desgraciadamente, no está aún bien sentada, pues no ha sabido aprovechar esa unidad cuando pudo disponer de ella.

Cama gerc Obr fecha 4461, Apr festar ción, y dirigid lidad, mient dades hallá se e verda dad, a bían r tidari Con extra cía de Sin dialm Por secret



